

# Concept verslag algemene ledenvergadering SPR 28 maart 2018

Plaats: Lunchroom Sportsbar Sportcentrum

Tijd: 17:36-18:57

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Aanwezige leden en belangstellenden | Zie bijgaande presentielijst  |
| Aanwezig namens bestuur             | Gerald Lier (voorzitter), Jeroen de Lezenne Coulander, Niels Idsinga, Ida Buist, Karst van der Werff, Harold Hofenk |

## 1. Opening

Gerald Lier opent de vergadering en heet iedereen welkom. Voor deze vergadering heeft het bestuur (Jeroen) een presentatie gemaakt die ons door de vergadering heen leidt. Aan het einde van de vergadering zal gestemd worden.

Agendapunt 2 wordt naar achter geschoven in verband met de tijd. Daarnaast zal de vergadering worden opgenomen voor de verslaglegging.

Iedereen dient zelf de aanwezigheidslijst te tekenen bij de deur.

## 3. Mededelingen

Geen verdere mededelingen.

## 4. Begroting 2018

Situatieschets van de afgelopen tijd:

Al enige tijd terug (2012) is de subsidie die de SPR ontving vanuit de RUG stopgezet. Hierdoor heeft SPR haar contributie iets laten stijgen. Tegelijkertijd is zij intensiever gaan samenwerken met de ACLO en het Sportcentrum. In november 2016 is er een ALV geweest waarbij een aantal scenario's zijn gepresenteerd over de toekomst van SPR Sport. Er is toen door de leden duidelijk gekozen om de SPR als vereniging te laten bestaan, bestuurstaken over te hevelen naar het Sportcentrum (DVO met SC) en daarbij is een contributieverhoging doorgevoerd.

Een ander gegeven: de SPR heeft nog steeds geen nieuwe penningmeester gevonden (vacature van bijna 1,5 jaar), Gerald en Karst hebben deze taak per 1-1-2017 "op zich genomen", maar feit blijft dat dit te veel druk legt op het bestuur.

In de vorige ALV heeft het bestuur verteld over de werkgroepen die zijn ingezet. Een van de werkgroepen houdt zich bezig met hoe personeelssport een plek moet krijgen binnen het beleid van beide instellingen. Zij zijn beide erg begaan met healthy ageing e.d., maar hoe willen ze dit concreet vorm geven als het gaat om personeelssport. Voor de zomer hopen ze, in ieder geval vanuit de RUG kant, hier een duidelijke richting aan te kunnen geven.

Ledenontwikkeling:

Voor de veranderingen binnen de salarisadministratie van de RUG had de SPR 1860 leden. In januari 2017 is de teller op nul gezet, vanwege een nieuwe administratiesysteem binnen de RUG. Inmiddels bestaat de SPR uit bijna 1100 leden. Ondanks de vele leden die zich destijds opnieuw hebben aangemeld, verklaart het huidige ledenaantal gecombineerd met langzaam stijgende lijn wel het geldtekort waar de SPR momenteel last van heeft. De leden druppelen binnen, maar dit is niet genoeg. Binnen de secties van de SPR (in totaal 212 personen) blijkt ook een deel geen lid te zijn van de SPR zelf. Hier valt nog wat te verbeteren.

Jur Bezema heeft een toevoeging over de leden/niet leden bij de vissectie: binnen de sectie zijn er twee verschillende groepen. Een zijn donateurs (niet-vissers) en de andere groep "gewoon" vissers. Alle leden hebben de contributie betaald en de sectie heeft geld overgemaakt naar de SPR. Gerald

geeft aan dat dit een van de voorbeelden is waaraan je kunt merken dat de vereniging momenteel geen penningmeester heeft.

Op dit moment heeft de SPR een tekort van 24.000 euro, als er niets wordt veranderd dan gaat dit tekort oplopen naar 39.000 euro. Een van de redenen waarom de stukken voor deze vergadering zo laat zijn verstuurd is dat het bestuur pas kortgeleden antwoord heeft gekregen van het CvB over mogelijke hulp om het tekort op te lossen. Het CvB heeft hier heel duidelijk op geantwoord dat ze dit niet meer van deze tijd vinden en dat de SPR zelf tot een oplossing moet komen. De doelstelling van deze vergadering is dan ook tot een oplossing te komen waarmee het tekort van 2017 wordt opgelost en de begroting voor 2018 sluitend wordt gemaakt.

Om bovenstaand te bereiken zijn er verschillende mogelijkheden, waarbij duidelijk is dat niets doen geen optie is, de vereniging zou dan failliet gaan. De consequentie van niets doen is ook dat het Sportcentrum de SPR niet meer zal faciliteren omdat er schulden open staan en deze niet betaald kunnen worden.

Er zijn twee overgebleven scenario's: (1) contributieverhoging en (2) contributieverhoging plus snijden in het pakket.

Op dit moment is de contributie 7 euro per maand. Een verhoging naar 8 of 9 euro, zonder te snijden in het pakket, is te weinig. Met 10 euro (OPTIE Y) kom je in eerste instantie op een klein verlies, maar in de prognose kom je uiteindelijk in de plus. Met 9 euro zou je de begroting wel sluitend maken, maar kan je het tekort niet wegwerken. Dus moet er aanvullend worden gesneden in het aanbod (OPTIE X)

Het is mogelijk om te snijden in het pakket. Hierop zijn allerlei variaties mogelijk, o.a. door te kijken naar de uren die onrendabel zijn. Oftewel de subsidie per sportend lid. Uit de analyse lijkt het logisch om te snijden in kosten voor yoga, vissen, conditie en fitness. In OPTIE X worden deze sporten vanaf september 2018 niet meer gesubsidieerd en wordt de contributie verhoogd naar 9 euro per maand. Met deze aanvullende maatregelen kun je de contributie houden op 108 euro en toch een sluitende begroting maken en het tekort wegwerken.

Jur Bezema voegt toe: bij de vissers staat een bedrag van 2400 euro, deze klopt niet. Gerald geeft aan dat ze inderdaad ook weer geld terugkrijgen, dat klopt.

Het afschaffen van het passe partout systeem (hierna pp systeem genoemd) wordt eerder in de presentatie genoemd, hoe zit het hiermee en wat houdt het ook alweer in? Voordelen: iedereen kan samen sporten (studenten, medewerkers, PhD incl. bursalen); geen ingewikkelde financiële administratie met losse uren en verschillende huurtarieven; een groot sportaanbod via Algemene Uren blijft beschikbaar voor medewerkers; en huur van zalen en banen is voor iedereen inbegrepen. Dit pakket kost 42,50 euro per SPR-lid.

Het Sportcentrum heeft duidelijk aangegeven bij het bestuur dat zij geen optie zien om weer terug te gaan naar een situatie zonder het pp systeem. Het Sportcentrum heeft daarnaast een scenario uitgewerkt waarin te zien is wat er zou gebeuren wanneer je het pp systeem eruit haalt. Er zullen dan 231 sectieleden zijn die zelf moeten rondkomen. Dit betekent voor de 231 leden dat een contributie van 84 euro lang niet voldoende is om alles te betalen. Om een positieve financiële begroting te realiseren en het tekort te dichten zullen zij dan de contributie moeten verhogen naar 240 euro. Alle ongebonden sporters die gebruik maken van het pp systeem zullen dan via het Sportcentrum/ACLO een aparte kaart kunnen kopen en zullen dus geen lid meer van de vereniging zijn. Dit is ongeveer 80 procent van alle leden op dit moment. Alle sectieleden kunnen nu ook gebruik maken van het pp systeem, dit is dus naast het feit dat zij lid zijn van een sectie.

Het pp systeem zorgt ervoor dat de kosten over alle leden verspreid worden, waardoor de prijs laag blijft. Het aanbod waar alle SPR leden (inclusief secties) gebruik van kunnen maken d.m.v. het pp systeem is: open uren ACLO, reserveren tennis/squashbanen, reserveren zalen (wanneer vrij) binnen de ACLO uren, aansluiten bij de cursussen ACLO.

Jur Bezema geeft aan vorig jaar inzicht te hebben gevraagd in de gebruikers van het pp systeem. Hij heeft toen samen met Hans Nieboer (accountmanager personeelssport) om tafel gezeten en zegt geen zicht te hebben gekregen op het aantal deelnemers aan het pp systeem. Dit heeft hij gevraagd met de reden om te verifiëren dat wat hier gepresenteerd wordt wel reëel is aan de werkelijkheid. Irma Koorstra geeft aan dat dit een vertrouwenskwestie is en dat de leden er op moeten kunnen vertrouwen dat de cijfers die aangeleverd worden naar waarheid zijn. De leden krijgen veel informatie en als die er niet op kunnen vertrouwen dat dit de juiste cijfers zijn, dan "zijn we ver van huis". Klaas Gansevoort legt uit: Het is een hard gegeven dat het totaal aantal SPR leden min het aantal sectie leden, het aantal leden vormt dat gebruik maakt van het pp systeem (en/of de eigen SPR uren). Waar het Sportcentrum geen gegevens over heeft is het letterlijke aantal SPR leden dat op een aangegeven moment een tennisbaan huurt of een open uur volgt. Het automatisering systeem kan zulke gegevens niet produceren. Jur Bezema geeft hierop aan dit onvoldoende verantwoording te vinden gezien het belang van de vergadering en de hoogte van de schuld.

In de vorige vergadering werd erg ingezet op de werkgroep waar aan het begin van deze vergadering over gesproken werd. Wat heeft deze nog voor invloed/doel nu het CvB heeft besloten geen bijdrage te leveren aan de SPR. Het financiële aspect op korte termijn is geen opdracht van deze werkgroep, maar zij houden zich bezig met de toekomst van de personeelssport in relatie tot input HG/RUG. Er zijn binnen de RUG verschillende initiatieven die iets doen met sport, zoals Balans. Een van de onderwerpen binnen de werkgroep is dan ook te kijken hoe deze initiatieven gestroomlijnd kunnen worden.

Eerder werd gesproken over de mogelijkheden om meer inkomsten te genereren, hier stond o.a. de oplossing: meer leden. Vervolgens staan er geen strategieën beschreven hoe de SPR dit kan verbeteren. Vroeger konden bijvoorbeeld partners ook lid worden van de SPR, hetzelfde geldt voor UMCG medewerkers. Deze maatregelen zouden meer leden op kunnen leveren voor de SPR. Deze ideeën zijn zeer belangrijk en de SPR wil absoluut meer leden werven, echter staat op dit moment voorop dat er een beslissing over de bezuinigingen genomen moet worden.

De contributie moet in ieder geval verhoogd worden, daarbij zijn er variaties mogelijk in welke uren geschrapt worden. Waarom wordt er niet gesneden in de secties? Om nu de secties in problemen te brengen met hun begroting is lastig. De losse uren zijn zagezegd de meest zachte plekken om in te snijden op dit moment. Met de secties in overleg gaan over mogelijkheden om te snijden of de secties zelf meer te laten bijdragen is zeer reëel, echter moeilijk om snel te realiseren.

Is het dan zo dat de begrotingen van de secties al geaccordeerd zijn voordat de begroting van de SPR zelf rond is? Momenteel heeft de SPR dus geen penningmeester en het bestuur gaat ervan uit dat de secties dit al op de rit hebben voor 2018. Sectie tennis laat weten dat zij dit inderdaad al voor elkaar hebben. Zij hebben de afgelopen twee jaar ook al een behoorlijke stijging gehad hebben in de contributie. De contributie wordt per jaar betaald, dus bij tennis is dit al binnen.

Jur Bezema geeft aan dat vroeger de SPR gebruik kon maken van alleen de open uren van de ACLO, is dit nu een onbegaanbare weg geworden? Klaas Gansevoort geeft aan dat dit inderdaad het geval is, voor het Sportcentrum en de ACLO behoort dit niet meer tot de mogelijkheden. Jur Bezema verlaat de vergadering.

Het bestuur snapt dat het lastig is om op basis van de late informatie die zij hebben kunnen opleveren een keuze te maken. Toch wil het bestuur vandaag gaan stemmen gezien de financiële noodzaak. Mocht de keuze gaan vallen op een verhoging naar 120 euro (OPTIE Y) zal het bestuur ook met de secties om tafel gaan om uit te zoeken wat de mogelijkheden zijn tot bezuinigen binnen de secties vanaf 2019. Mocht er een overschot komen, dan zal het bestuur moeten kijken hoe zij met de contributie om willen gaan. Deze zou dan wellicht weer verlaagd kunnen worden, of er wordt geïnvesteerd in de sport. De contributieverhoging kan zeker een risico zijn in de zin dat leden wellicht gaan opzeggen. Dit is een afweging die de SPR heeft moeten maken. Ondanks dat dit een risico is, neemt dit niet weg dat er een schuld is en deze opgelost moet worden.

Wanneer zal de contributieverhoging ingaan? De contributie zal met terugwerkende kracht ingaan per 1 januari 2018. In het reglement staat dat je een verhoging als zodanig mag doorvoeren zonder dat daar een quorum aan leden voor nodig is tijdens de vergadering. Uiteraard gaat de SPR alle besluiten naar de leden communiceren. Hoe deze verhoging precies geïnd gaat worden is volgens de statuten aan het bestuur in overleg met het Sportcentrum, zij zullen hier goed over nadenken.

De stemming:

Scenario X: contributieverhoging naar 9 euro per maand (108 euro per jaar), daarnaast zal worden gesneden in het programma. **6 stemmen**

Scenario Y: contributieverhoging naar 10 euro per maand (120 euro per jaar), toevoeging is dat er bij deze keuze gesproken zal gaan worden met de secties over mogelijke bezuinigingen. **18 stemmen**

De keuze is dus gevallen op **scenario Y**. Met de toevoeging dat het bestuur in overleg zal gaan met de secties. Gerald geeft aan dat er in juni nog een ALV gepland zal worden. Dit voor o.a. de kascommissie en om verslag uit te brengen over de opgestarte werkgroep. Uiteraard zullen dan ook de reacties van leden op deze beslissing besproken worden.

## **2. Notulen 13 december 2017**

- Er wordt gesproken over een verhoging per september 2018, dit moet 2017 zijn.
- De notulen van deze ALV zullen zo snel mogelijk op de site geplaatst worden.
- Vorige vergadering hebben we het erover gehad dat het begrotingstekort voort komt uit het aantal leden dat we missen, toen is er ook gesproken over het aanmeldsysteem en hoe dit wellicht van invloed heeft kunnen zijn. Dit is niet terug te vinden in de notulen.

## **5. Rondvraag**

- Hoe zit het met de bestuurbaarheid van de SPR? Gerald geeft aan dat zij dit vrijwillig doen en het besturen veel tijd vergt. Het bestuur wacht af wat de werkgroep gaat brengen en wat hier gezegd zal worden over de bestuurbaarheid.
- Gerald zal Jeroen de opdrachtformulering voor de werkgroep waar over gesproken wordt op de SPR site laten zetten zodat iedereen dit kan lezen.
- Er zijn ideeën e.d. besproken over ledenwerving. Het is goed om deze ideeën ook op de site te plaatsen en iedereen die suggesties heeft, deze zeker te laten melden bij het bestuur.

## **6. Sluiting**

Gerald bedankt iedereen en sluit de vergadering om 18:57. Over alle besluiten zal gecommuniceerd gaan worden.